

NÁVRH

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÁ SKÁLA A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Připomínky nebyly uplatněny

NÁVRH

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÁ SKÁLA A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitka č. 1

Námitku podal: Ing. Tomáš Klápště, JUDr. Jana Hromková, v z. JUDr. Petr Hromek, Ph.D.

Doručena dne: 09.01.2018

Pozemky dotčené námitkou: 1257/15 v k. ú. Sněhov

Obsah námitky: Navrhujeme realizovat změnu územního plánu sídelního útvaru Malá Skála, a to konkrétně změnu funkčního využití plochy našeho pozemku č. parc. 1257/15 v k.ú. Sněhov z trvalého travního porostu na plochu bydlení či rekreace.

Odůvodnění námitky: Navrhovaná změna funkčního využití předmětného pozemku primárně vychází z legitimních a oprávněných zájmů vlastníků daného pozemku týkajících se zamýšleného způsobu budoucího využití a nakládání s danou nemovitostí. Navrhované změně nebrání žádné relevantní okolnosti mající svůj původ čí základ ve veřejném právu. Navrhovatelé zde poukazují zejména na skutečnost, že:

- a) Pozemek č. parc. 1257/15 v k.ú. Sněhov má zajištěn přímý přístup z veřejně přístupné pozemní komunikace, konkrétně ze silnice III/028721 – Malá Skála – Sněhov (pozemek č. parc. 1639/1), se kterou bezprostředně sousedí
- b) Navrhované funkční využití pozemku č. parc. 1257/15 v k.ú. Sněhov je v souladu s funkčním využitím okolních pozemků a ploch, na kterých se již nachází obytná a rekreační zástavba, a to jak na stejné straně přilehlé pozemní komunikace směrem do centra Sněhova (srov. např. pozemek č. parc. 1064/3 a stavební parcela č. parc. st. 315 s rodinným domem čp. 439), tak i na protější straně přilehlé pozemní komunikace (srov. např. pozemek č. parc. 1257/4 a stavební parcela č. parc. st. 542 s rodinným domem čp. 242, pozemek č. parc. 1257/3 a stavební parcela č. parc. st. 457 se stavbou pro rodinnou rekreaci č. ev. 589, pozemek č. parc. 1064/9 a stavební parcela č. parc. st. 306 se stavbou pro rodinnou rekreaci č. ev. 625, pozemek č. parc. 1064/10 a stavební parcela č. parc. st. 172 s rodinným domem čp. 441).

Rozhodnutí o námitce č. 1: Námitce č. 1 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Předmětem opakovaného veřejného projednání byly už pouze ty části řešení, které se od předchozí fáze měnily. Rozsah opakovaného veřejného projednání je dán ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona, tedy v rámci opakovaného veřejného projednání jsou projednány pouze takové úpravy, které byly provedeny na základě výsledků veřejného projednání. V případě možností využití p.p.č. 1257/15 v k.ú. Sněhov se řešení po veřejném projednání neměnilo. Námitce není možné vyhovět. Tuto námitku není

možné vyhodnocovat v rámci opakovaného veřejného projednání, protože ji nebylo možné ani uplatnit.

Námitka č. 2

Námitku podal: Jiří Kovář

Doručena dne: 05.02.2018

Pozemky dotčené námitkou: 1474 v k.ú. Vranové I

Obsah námitky: Žádám o změnu zařazení předmětného pozemku z kategorie „plochy přírodní, doprovodná a krajinná zeleň“ do kategorie „plochy bydlení venkovského charakteru“.

Odůvodnění námitky: Žádost se opírá o skutečnou kulturně historickou charakteristiku uvedeného pozemku. Na této parcele stály v minulosti 2 obydlí: dům s tehdejší číselnou popisnou 27 a roubená chaloupka s tehdejší č.p. 8, kterou používala rodina Fabiánů z čísla popisného 25 jako výměnek pro své seniory. Obyvatele domu č.p. 27 uvádíme na příloze 1. Dům č.p.27 byl zbořen přibližně před 100 lety a jeho číslo bylo přiděleno jinému domu na Malé Skále. Chaloupka byla zbořena a odhlášena z evidence v roce 1946 (příloha 2). Oba objekty jsou uvedeny na archivních katastrálních mapách (příloha 3). Fotografie chaloupky byla dlouho vyvěšena mezi dalšími krásami Českého ráje ve vitríně na nádraží Malá Skála a přikládáme ji jako přílohu 4. Na parcele je dosud fyzicky nezlikvidované zbořeníště domu číslo 27 a neurovnaný terén po zlikvidované chaloupce. Na zbořeníšti jsou dosud hromady stavebního kamene, ačkoliv jeho značné množství bylo v 70tých letech použito na opěrné zdi a různé tarasy u domu ev.č. 659. Dosud je tam zachována část klenutého sklepa pod vrstvou kompostu. Parcela je navržena do kategorie PZ, ačkoliv je zde jako taková se svojí výměrou 1249 m² osamocená a nikde nesousedí s plochou takto označenou. Důkazem jsou výkresy „Hlavní výkres Malá Skála“ a „Koordinační výkres Malá Skála“ uvedené v podkladech pro jednání dne 31.1.2018. Tato parcela jako PZ je vklíněna mezi plochy pro bydlení 1468, 1462/2 a 1463/2, kde osou tohoto území je místní komunikace 2824. Pro posouzení, zda by zde postavený přízemní domek venkovského typu se suterénem mířícím posvahu, který je tu značný rušil výhled k horizontu Suchých skal, přikládáme několik fotografií.

Pokud tato žádost nemůže už být vzata v úvahu při současném závěrečném projednávání územního plánu, pak žádáme, aby byla řešena následně po konečném schválení územního plánu.

Rozhodnutí o námitce č. 2: Námitce č. 2 se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Předmětem opakovaného veřejného projednání byly už pouze ty části řešení, které se od předchozí fáze měnily. Rozsah opakovaného veřejného projednání je dán ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona, tedy v rámci opakovaného veřejného projednání jsou projednány pouze takové úpravy, které byly provedeny na základě výsledků veřejného projednání. V případě možnosti využití p.p.č. 1474 v k.ú. Vranové I se řešení po veřejném projednání neměnilo. Námitce není možné vyhovět. Tuto námitku není možné vyhodnocovat v rámci opakovaného veřejného projednání, protože ji nebylo možné ani uplatnit. Požadavek podatele byl dostatečně prověřen už v předchozích fázích pořizování (jako připomínka č. 9 uplatněná v rámci společného jednání o návrhu).

Námitka č. 3

Námitku podal: Jindřich Exner, Věra Exnerová

Doručena dne: 05.02.2018

Pozemky dotčené námitkou: st.p.č. 162, p.p.č. 1174/1 v k.ú. Mukařov u Jablonce nad Nisou

Obsah námitky: Žádáme o ponechání plochy bydlení

Odůvodnění námitky: -

Rozhodnutí o námitce č. 3: **Námitce č. 3 se vyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Na st.p.č. 162 a p.p.č. 1174/1 v k.ú. Mukařov u Jablonce nad Nisou byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena plocha BV – bydlení venkovského charakteru. V rámci veřejného projednání vlastník podal námitku s požadavkem na odstranění plochy BV – bydlení venkovského charakteru a namísto ní požadoval vymežit plochu Z – plochy zemědělské – zemědělský půdní fond. Námitce bylo vyhověno. Vzhledem k tomu, že úprava byla předmětem opakovaného veřejného projednání, vlastník mohl uplatnit tuto námitku. St.p.č. 162 je v katastru nemovitostí vedena jako zbořeniště. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil v rámci veřejného projednání nesouhlas s plochou bydlení, je proto možné vymežit zpět plochu bydlení a tím námitce vyhovět (na základě zásady kontinuity stanovisek).

Námitka č. 4

Námitku podal: Jiří Kašpar, Tomáš Pur

Doručena dne: 07.02.2018

Pozemky dotčené námitkou: 128/2, 128/5 v k.ú. Vranové II

Obsah námitky: Nesouhlasíme s návrhem Územního plánu ve znění, v jakém byl prezentován dne 17. srpna 2016 při jeho veřejném projednávání. Nesouhlasíme se skutečností, že naše výše uvedené parcely nebyly zařazeny do tohoto Územního plánu tak, jak námi bylo požadováno, tedy aby bylo jejich užívání změněno, a to pro užívání k bydlení venkovského typu - BV, či pro jednopodlažní bydlení. (Již jsme připomínkovali dne 29.10.2013 —Připomínka byla předána dne 31.10.2013 na Městský úřad Turnov). Dále nesouhlasíme s návrhem Územního plánu ve znění, v jakém byl prezentován dne 31.1.2018 při jeho opětovném, a druhém veřejném projednávání. Na naši žádosti o změnu užívání pro výše uvedené pozemky pro bydlení venkovského typu — BV již netrváme v plném rozsahu, tak jak jsme uváděli v první námitce. Námitku vznášíme k pozemkům, parcele č. 128/2 a 128/5, u kterých požadujeme změnu, a to pro využití k bydlení venkovského typu — BV .

Odůvodnění námitky: Již jsme o změnu usilovali v původní prvotní žádosti a následné připomínce podané 31.10.2013. Žádáme tímto tedy opětovně, aby alespoň výše uvedené pozemky byly zařazeny ve zmíněném území zastavitelnosti v katastrálním území Vranové II do ploch s využitím pro bydlení venkovského typu - BV, přičemž tyto pozemky splňují i velikostí ploch dané podmínky pro toto jejich zařazení. Věříme, že právě v tomto území se dá najít případně i velice zdařilé řešení, které nijak neznehodnotí dané území a to jak ve smyslu našich požadavků, tak nově navrhované koncepce ÚP. Nevidíme jediný důvod, proč by tomu tak nemohlo být. Myslíme si, že výše uvedené dva pozemky nezasahují do souvislé volné zemědělské půdy, jelikož v jejich těsné blízkosti již stojí rodinný dům a na parcele č.128/16 již

bude také dle nové koncepce ÚP možné postavit objekt pro BV. Nesouhlasíme s tvrzením, že v místě výše uvedených pozemků je tato lokalita výrazně pohledově exponována. Pro tyto dvě parcely není také nutné vytvářet dvouřadou uliční zástavbu, jak je uváděno ve stanoviscích. Pokud by bylo možné, rádi bychom naše požadavky projednali i případně při místním šetření, pokud by bylo svoláno. Děkujeme za kladné vyřízení této naší opětovné a smysluplné námítky.

Rozhodnutí o námitce č. 4: **Námítce č. 4 se nevyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Předmětem opakovaného veřejného projednání byly už pouze ty části řešení, které se od předchozí fáze měnily. Rozsah opakovaného veřejného projednání je dán ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona, tedy v rámci opakovaného veřejného projednání jsou projednány pouze takové úpravy, které byly provedeny na základě výsledků veřejného projednání. V případě možností využití p.p.č. 128/2 a 128/5 v k.ú. Vranové II se řešení po veřejném projednání neměnilo. Námítce není možné vyhovět. Tuto námitku není možné vyhodnocovat v rámci opakovaného veřejného projednání, protože ji nebylo možné ani uplatnit. Požadavek podatele byl dostatečně prověřen už v předchozích fázích pořizování (jako připomínka č. 18 uplatněná v rámci společného jednání o návrhu a jako námitka č. 29 uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu).

Námítka č. 5

Námítku podal: Radoslav Nejedlo, Zuzana Nejedlová

Doručena dne: 07.02.2018

Pozemky dotčené námitkou: 1528/10 v k.ú. Vranové I

Obsah námítky: Žádáme o snížení minimální plochy pozemku pro výstavbu RD na území CHKO Český ráj v případě návrhové plochy ZBV71 na 1100 m².

Odůvodnění námítky: Jsme majiteli parcely 1528/10, která nevyhovuje podmínce minimální plochy pozemku pro výstavbu RD na území CHKO Český ráj. Aktuální požadavek, definovaný poprvé v 2. návrhu ÚP, pro nás představuje neřešitelný problém. Návrhová plocha ZBV71 umožňuje výstavbu pouze 6 rodinných domů. Domníváme se, že tato podmínka je sama o sobě dostatečná ochrana proti nadměrnému zahušťování zástavby.

Rozhodnutí o námitce č. 5: **Námítce č. 5 se vyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: V rámci plochy ZBV71 s kapacitou max. 6 RD nesplňuje podmínku výměry 1200 m² pouze p.p.č. 1528/10 v k.ú. Vranové II, který má výměru 1012 m². Z hlediska územního plánování a konkrétních podmínek v území je umístění rodinného domu na tomto pozemku nekonfliktní a lze ho považovat za respektující cíle a úkoly územního plánování. Proto v rámci úprav návrhu Územního plánu Malá Skála po opakovaném veřejném projednání pořizovatel předá zpracovateli pokyn k úpravě, aby k podrobným podmínkám využití plochy ZBV71 doplnil ustanovení, že pouze pro p.p.č. 1528/10 po úpravě parcelace se stanovuje minimální plocha pozemku 1100 m², pro zbylou část plochy ZBV71 i pro všechny ostatní plochy na území CHKO zůstane 1200 m².

Námitka č. 6

Námitku podal: Ing. Jiří Šťastný

Doručena dne: 07.02.2018

Pozemky dotčené námitkou: -

Obsah námitky:

- 1) Vymezení plochy dopravní infrastruktury ZDS3 jako veřejně prospěšné stavby VVD2.
- 2) Rozpor mezi grafickou a textovou částí ve vymezení plochy dopravní infrastruktury ZDS3, resp. i veřejně prospěšné stavby VVD2

Odůvodnění námitky:

- 1) S vymezením veřejně prospěšné stavby VVD2 účelové komunikace a přemostění v návrhové ploše dopravní infrastruktury ZDS3 nelze souhlasit z těchto důvodů:
 - a) Účelová komunikace včetně přemostění není jako veřejně prospěšná stavba řešena v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje
 - b) Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou stavby dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy veřejně prospěšnými stavbami přímo ze zákona. Pro jejich uskutečnění lze vyvlastnit pozemky, stavby a práva k nim podle zvláštních předpisů (zákon č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění). O veřejné prospěšnosti účelové komunikace zákon mlčí.
 - c) Podle § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou účelové komunikace v soukromém vlastnictví. Podle tohoto zákona je účelová komunikace pozemní komunikací, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Tento zákon umožňuje veřejný přístup na účelové komunikace, ale na žádost jejího vlastníka může příslušný silniční správní úřad po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka.
 - d) Podle § 7 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je účelovou komunikací i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu. Tato účelová komunikace není přístupná veřejně, ale v rozsahu a způsobem, který stanoví vlastník nebo provozovatel uzavřeného prostoru nebo objektu. Zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad.
 - e) Účelové komunikace jsou podle výše uvedeného stavěny a užívány v soukromém zájmu. U stavby účelové komunikace se nemůže jednat o zájem obecně prospěšný. V tomto konkrétním případě jde o napojení stávajícího soukromého areálu společnosti VESETA spol. s r.o. na komunikaci I/10.
 - f) S návrhovou plochou dopravní infrastruktury ZDS3 účelové komunikace s přemostěním počítá platný ÚP obce Malá Skála, resp. ve znění Změny č. 3/2. Zpracovatel ani pořizovatel územního plánu respektovali zákon o pozemních komunikacích a v jeho smyslu nevymezili účelovou komunikaci včetně přemostění jako veřejně prospěšnou stavbu. Záměr výstavby účelové komunikace je vyvolán soukromým zájmem investora na rozšíření kapacity stávajícího soukromého areálu společnosti VESETA spol. s r.o., ve kterém se stáčí, skladuje, a distribuuje pramenitá voda. Stavba rozšíření tohoto areálu společnosti VESETA spol. s r.o. je

zájmem soukromým, nikoli zájmem veřejným. Ke stávajícímu i rozšiřovanému závodu je zajištěn dopravní přístup po stávající místní komunikaci na pozemku p. č. 2743 v k. ú. Vranové I. Místní komunikace jsou stavěny a užívány ve veřejném zájmu. Veřejný zájem na místních komunikacích vyplývá přímo ze zákona o pozemních komunikacích. Navíc jsou místní komunikace ve vlastnictví obce.

- g) Ne každý záměr dopravní infrastruktury musí být vymezen jako veřejně prospěšný, a ne každý byť částečně prospěšný záměr představuje ve smyslu § 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účel, pro který lze vyvlastnit podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). V překládaném návrhu ÚP se zpracovatel nevypořádal s úvahou, proč veřejně přístupná účelová komunikace není veřejně prospěšnou stavbou přímo ze zákona, proč se se u stavby soukromé účelové komunikace včetně přemostění jedná o záměr ve veřejném zájmu (obecná prospěšnost), a proč se jedná o stavbu určenou k rozvoji nebo k ochraně území obce. Zdůvodnění, že rozšířením areálu společnosti VESETA spol. s r.o. v soukromém zájmu naroste z tohoto areálu dopravní zátěž na stávající místní komunikaci (max. 34 průjezdů za den nákladními vozy o nosnosti 23 t), takže je nutné tuto nákladní dopravu vymístit, není dostatečným důvodem k vymezení soukromé účelové komunikace jako stavby veřejně prospěšné. Dopravní zátěž nákladní dopravou je způsobena provozem soukromého závodu stáčírný vody, tedy v soukromém zájmu podnikatele. I při vymístění nákladní dopravy z areálu VESETA spol. s r.o., zůstává stávající místní komunikace, sloužící v současnosti jako dopravní přístup k areálu společnosti VESETA spol. s r.o., nadále přístupná pro nákladní dopravu.
- h) V Návrhu opatření obecné povahy vydání ÚP Malá Skála je v rámci odůvodnění vyhodnocení námítky č. 30 uvedeno: „V případě, že by plocha ZDS3 nebyla vymezena jako veřejně prospěšná stavba, některý z vlastníků by mohl realizaci stavby blokovat.“. Upozorňujeme, že bylo stavebním úřadem Městského úřadu Turnova vydáno územní rozhodnutí na „Objekt pro pinění a skladování pramenité vody a přemostění Jizery — Malá Skála“ dne 9.8.2017 pod spis. zn. SÚ/9/15/HOZ. V rámci tohoto rozhodnutí vydaného na základě projektové dokumentace zpracované autorizovanými osobami s příslušným oprávněním i příslušnými stanovisky a vyjádřeními dotčených orgánů státní správy, nebyl dotčen žádný ze „soukromých“ pozemků, např. pozemek p. č. 100, p. č. 103/2 či p. č. 121/2 v k. ú. Vranové H. Z těchto důvodů nelze v žádném případě argumentovat, že některý z vlastníků by mohl realizaci stavby blokovat. Mimo jiné je v § 3 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) uvedeno, že vyvlastnění není přípustné, je-li možno právo stavby získat jiným způsobem. Vydaným územním rozhodnutím bylo jednoznačně prokázáno, že stavbu, pro kterou je vymezena plocha ZDS3, lze realizovat i bez nutnosti dotčení „soukromých“ pozemků a bez nutnosti případného vyvlastnění. Ačkoliv bylo dané územní rozhodnutí zrušeno rozhodnutím odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 14. 12. 2017 pod spis. zn. OÚPSŘ 284/2017-330-rozh., důvodem pro zrušení byla procesní pochybení, neplatná závazná stanoviska, nikoliv nemožnost stavby soukromé účelové komunikace a přemostění. Skutečnost, že se jedná o soukromou účelovou komunikaci a přemostění bez možnosti veřejného užívání, je jednoznačně deklarována ve zpracované projektové dokumentaci i ve vydaném, později zrušeném územním rozhodnutí.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme plochu dopravní infrastruktury VVD2, soukromou účelovou komunikaci a přemostění k areálu společnosti VESETA spol. s r.o. vyjmout z návrhu na veřejně prospěšnou stavbu v ploše ZDS3.

- 2) V návrhu ÚP, grafické části (např. hlavní výkres č. 2, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a sanací č. 4, koordinační výkres č. 5) vymezená plocha dopravní infrastruktury ZDS3 zasahuje části pozemků p. č. 100 a p. č. 103/2 v k. ú. Vranové H. Oproti tomu v návrhu Odůvodnění ÚP na str. 32 ve výčtu pozemků, které jsou dotčeny plochou ZDS3 nejsou tyto pozemky uvedeny. Naopak část pozemku p. č. 1345/1 a p. č. 2740/7 v k. ú. Vranové I je v návrhu Odůvodnění ÚP uvedena, ale v grafické části není plochou ZDS3 dotčena, resp. p. č. 1345/1 v k. ú. Vranové I je dotčen pouze tloušťkou čáry obrysu plochy ZDS3.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 1/2009-74 vyplývá, že rozpor mezi textovou a grafickou částí ÚP zakládá s velkou pravděpodobností jeho nezákonnost, protože takový ÚP, resp. jeho část, je zpravidla neurčitá a nelze podle něj postupovat.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme, aby byly z návrhu ÚP odstraněny rozpory mezi textovou a grafickou částí týkající se plochy ZDS3.

Rozhodnutí o námitce č. 6: **Námitce č. 6 se vyhovuje**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

- 1) Plochu pro přemostění Jizery vymezil zpracovatel jako veřejně prospěšnou stavbu VVD2 už v návrhu Územního plánu Malá Skála pro společné jednání na základě průzkumů a rozborů a vlastního úsudku. Podle zákona č. 183/2006 SB., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, podle § 2, odst. 1, písm. l) je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Pořizovatel po konzultaci s určeným zastupitelem a zpracovatelem dospěli k závěru, že plocha ZDS3 bezpodmínečně nemusí být veřejně prospěšnou stavbou. V současné době nelze předjímat, zda bude plánované přemostění veřejnou infrastrukturou, či nikoliv. Pořizovatel předá zpracovateli pokyn k vyjmutí plochy VVD2 (plocha ZDS3 nebude veřejně prospěšnou stavbou).
- 2) Pořizovatel předá zpracovateli pokyn k prověření a zajištění souladu mezi textovou a grafickou částí (bude opraven výčet pozemků v textové části).