



ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ČESKÝ RÁJ
Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov
tel.: 951424713
e-mail: ceskyraj@nature.cz
IDDS: zqmdynq

dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: SR/0602/LI/2017-5/720

VYŘIZUJE: Luka V.

V TURNOVĚ: 09. 06. 2021

Věc: Udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů v souvislosti se záměrem odstřelu jedinců morčáka velkého (*Mergus merganser*) na revíru Jizera 9 v části území CHKO Český ráj

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Český ráj (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), na základě žádosti podané Českým rybářským svazem, místní organizace Malá Skála, Vranové 1. díl 122, 468 22 Železný Brod (dále jen „žadatel“), doručenou Agentuře dne 19. 03. 2021 a provedeného správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává toto

ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona se Českému rybářskému svazu, místní organizace Malá Skála, Vranové 1. díl 122, 468 22 Železný Brod

n e p o v o l u j e

v ý j i m k a

ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrctvat, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla v souvislosti se záměrem „odstřelu jedinců morčáka velkého na revíru Jizera 9 v části území CHKO Český ráj.“

ODŮVODNĚNÍ:

Řízení bylo zahájeno dnem 19. 03. 2021, kdy Agentura obdržela žádost podanou Českým rybářským svazem, místní organizace Malá Skála, Vranové 1. díl 122, 468 22 Železný Brod o „povolení odstřelu morčáků velkých na části revíru Jizera 9, číslo 443019, která je na území CHKO Český ráj“. Žadatel zdůvodňuje svou žádost rapidně narůstajícími počty, přesněji 40 ks v zimě a v hnízdní sezóně cca 6 párů.

Agentura na základě obdržené žádosti vyrozuměla o zahájeném řízení všechny známé účastníky řízení. Účastníkem řízení je žadatel, dále jsou účastníky dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu ve smyslu ust. § 71 odst. 3 zákona (účast obcí) Obec Malá Skála, č.p. 122, 468 22 Železný Brod, Obec Koberovy, č.p.102, 468 22 Železný Brod. Obec Rakousy, č.p.34, 511 01 Turnov a město Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov. Současně, podle ust. § 70 odst. 2 zákona Agentura poskytla informaci o zahájeném správním řízení těm spolkům, které o poskytování informací o zahajovaných správních řízeních v daném

území požádaly, a stanovila lhůtu, v níž se účastníci měli možnost k věci vyjádřit, vznést podněty či připomínky.

K účasti řízení se přihlásil spolek Česká společnost ornitologická, prostřednictvím svého ředitele pana Zdeňka Vermouzka, která zaslala písemné stanovisko dne 6. 4. 2021. Ve svém stanovisku připouští „mírné zvyšování početnosti morčáků velkých v rámci celé ČR, nicméně tento nárůst nelze v žádném případě označit za rapidní“, jak je uvedeno v žádosti. Dále poukazuje na „povinnost žadatele dokázat, že v důsledku tohoto nárůstu dochází k relevantním škodám na rybím společenstvu. Tyto škody by přitom měly výrazně převažovat nad veřejným zájmem ochrany přírody, v tomto případě ochrany kriticky ohroženého druhu“. Stanovisko dále poukazuje na to, že „ačkoliv je výskyt morčáka velkého v rámci toku Jizery rovnoměrně rozprostřen, jiné místní organizace ČRS nevyjadřují potřebu odstřelu, minimálně formou žádosti o odstřel“. Závěrem stanovisko shrnuje názor, že „není možné a ani odborně obhajitelné výjimku udělit a riskovat tak nepřiměřeně negativní zásah do populace morčáka velkého“.

Následně bylo dne 3. 5. 2021 vydáno oznámení o možnosti seznámení se s podklady k rozhodnutí. Na tuto výzvu nikdo nereagoval, a protože podkladové materiály poskytují dostatek informací o zamýšleném záměru a správním orgánu je stav na místě znám, nebyly opatřovány další podklady pro rozhodnutí, ani nebylo svoláváno místní šetření nebo ústní jednání. Agentura následně po shromáždění podkladů a jejich zhodnocení přikročila k vydání rozhodnutí.

Výjimka ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů nebyla povolena. Správní orgán posoudil důvody žádosti a podobně jako další účastník řízení, Česká společnost ornitologická, sice vnímá nárůsty počtu předmětného druhu, ale nepovažuje je za „rapidní“. Dle Agentury se jedná o přirozené šíření druhu, které reflektuje změnu klimatu a nabízené biotopové a hnízdní podmínky. Výskyt tohoto druhu v říčním biotopu je možné zároveň považovat za pozitivní jev, kdy lze obecně říci, že lovecká aktivita těchto vrcholových predátorů vytváří přirozenou selekci rybí populace. Fakt, že jsou rybí populace oslabené činností člověka, není důvodem zabránění přirozeného šíření jiného druhu. Ačkoliv k tomuto tématu odborná literatura chybí, objevují se teorie, že zmíněná změna společenstva říční ichtyofauny morčákům velkým vyhovuje více než ta původní a tudíž by se nejednalo o příčinu, nýbrž o důsledek. V žádosti uváděná množství jedinců (párů) morčáků velkých v zásadě odpovídá i pozorováním uvedených v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP), podobné počty jsou známé i z dalších částí Jizery, i mimo CHKO. Dle názoru Správního orgánu se nejedná o místní abnormalitu v přítomnosti většího počtu jedinců oproti jiným úsekům Jizery.

Dle správního orgánu tak nenastala ani jedna z podmínek uvedených v ust. §56, za kterých lze dle zákona udělit výjimku. Podle ust. § 56 odst. 1 lze povolit výjimku v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Jiný veřejný zájem, který by převažoval nad zájmem ochrany přírody, nebyl v žádosti uveden. V zájmu ochrany přírody, případně i v zájmu ochrany volně žijících živočichů a ochrany přírodních stanovišť (na základě ust. §56 odst. 2 písm. a)), by se výjimka mohla udělit, pokud by populace morčáka velkého významně ovlivňovala volně žijící původní druhy rybího společenstva. Správní orgán tak posoudil predanční tlak tohoto druhu na populace původních, volně žijících druhů ryb a považuje ho za zcela minimální. Ve srovnání s nadměrným užíváním lokality pro vodácké sporty a rekreaci v letních měsících, kdy dochází k narušování dna, jako hlavního biotopu původních druhů ryb, nebo v porovnání se sportovním rybolovem, je predanční tlak morčáků velkých spíše marginální hrozbou. Zároveň je pro správní orgán podstatný důkazní materiál, který by predanční tlak tohoto druhu potvrdil jako jakkoliv závažný, a ten stále chybí. Agentura tak usuzuje, že morčáci velcí vytvářejí spíše přirozený tlak a predace v této míře nevede ke zhoršení stavu populací původních druhů ryb. Podobný názor uplatňuje Agentura i v případě ust. §56 odst. 2 písm. b) a c), kdy při vyhodnocování podkladů nenašla důvody v zájmu prevence závažných škod na rybolovu, ani v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů došel k závěru, že nejsou splněny žádné zákonné podmínky, za nichž lze výjimku ze zákazu pro zvláště chráněné druhy vydat, tak aby nedošlo k ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Agentury (AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení SCHKO Český ráj). V případě, že písemnost bude uložena u provozovatele poštovních služeb, lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne převzetí rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne jejího uložení. Podané odvolání má odkladný účinek.

Ing. Jiří Klápště
VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ RÁJ

Přílohy: Příloha č. 1. Poučení o právech a povinnostech účastníků řízení

Rozdělovník:

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Český rybářský svaz, místní organizace Malá Skála, Vranové 1. díl 122, 468 22 Železný Brod

Účastník řízení podle § 27 odst. 3 správního řádu:

- Obec Malá Skála, Malá Skála 122, 468 22 Železný Brod
- Obec Koberovy, Koberovy 102, 468 22 Železný Brod
- Obec Rakousy, Rakousy 34, 511 01 Turnov
- Město Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov

Spolky dle § 70 odst. 2 zákona přihlášené do správního řízení:

- Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5, IČO 49629549

Poučení o právech a povinnostech účastníků řízení

výčet nejdůležitějších procesních práv a povinností podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád

Účastník řízení má zejména tato práva:

§ 14

Je oprávněn namítnout podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, neuplatnil-li tuto námitku bez zbytečného odkladu.

§ 33

Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník pouze jednoho zmocněnce.

§ 36

Účastníci jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko a před vydáním rozhodnutí se vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

§ 38

Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Mohou si činit výpisky a požádat správní orgán o pořízení kopii spisu nebo jeho části.

§ 41

Účastník řízení může požádat správní orgán o prominutí zmeškání úkonu (navrácení v předešlý stav).

§ 69

Správní orgán je povinen vydat na požádání účastníku řízení stejnopis rozhodnutí případně stejnopis výrokové části rozhodnutí.

§ 72

Rozhodnutí se účastníkům oznamuje doručením písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. Účastník řízení se může vzdát práva na oznamování všech rozhodnutí vydaných v řízení, s výjimkou rozhodnutí, kterým se řízení končí a rozhodnutí, jímž se mu v průběhu řízení ukládá povinnost, a práva na vyznívání o usneseních poznamenaných do spisu.

§ 80

Účastník řízení může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí.

§ 81

Účastník má právo proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak.

§ 138

Účastník řízení může požádat správní orgán, aby zajistil důkaz, je-li důvodná obava, že jej později nebude možno provést, nebo jen s velkými obtížemi.

§ 140

Účastník řízení může požádat, aby správní orgán spojil různá řízení, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí nebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci.

§ 148

Účastník řízení se může domáhat vydání mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu.

Účastník řízení má zejména tyto povinnosti:

§ 8

Dotčená osoba je povinna bezodkladně upozornit správní orgán na skutečnost, že u více správních orgánů probíhá současně více postupů souvisejících s týmiž právy a povinnostmi dotčené osoby.

§ 36

Účastník řízení nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti.

§ 50

Účastníci řízení jsou povinni, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, poskytovat správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.

§ 52

Účastníci řízení jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Těmito návrhy není správní orgán vázán.

§ 54

Vlastník či ten, kdo má věc u sebe, je povinen ji předložit správnímu orgánu případně strpět ohledání věci na místě. Výjimku z této povinnosti upravuje zákon.

§ 59

Správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolaný je povinen se včas dostavit na určené místo. Pokud tak ze závažných důvodů nemůže učinit, je povinen se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

§ 60

Osoba, které bylo oznámeno rozhodnutí o zajištění věci, je povinna tuto věc správnímu orgánu vydat. Nesplní-li uloženou povinnost ve stanoveném termínu dobrovolně, může být předmětná věc správním orgánem odňata.

§ 62

Účastníci řízení, jakož i další osoby jsou v řízení povinny neztěžovat postup správního orgánu, chovat se tak, aby svým jednáním nerušili pořádek, dostavit se na předvolání (pokud se předem ze závažných důvodů neomluvili) a uposlechnout pokynů úřední osoby. V případě nesplnění těchto povinností jim může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,-Kč. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.