



SPRÁVA CHKO ČESKÝ RÁJ

Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov
tel.: 951 424 713
e-mail: liberecko@aopk.gov.cz, ceskyraj@aopk.gov.cz
IDDS: zqmdynq

dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: SR/0572/LI/2025 - 2

VYŘIZUJE: Mgr. Václav Luka

V Turnově: 18.03.2025

Věc: Oznámení o zahájení správního řízení ve věci povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona 114/1992 Sb. v souvislosti se záměrem plašení a odstřelu jedinců kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*)

I.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Český ráj (dále jen „AOPK“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dle ust. § 83 odst. 9 zákona ve spojení s ust. § 140 odst. 2 a § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

o z n a m u j e z a h á j e n í s p o l e č n é h o ř í z e n í

o žádosti ze dne 13.03.2025 právnické osoby **Český rybářský svaz, z.s., Severočeský územní svaz, IČ 00434132, sídlo Střekovské nábřeží 975/51, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem** (dále jen „žadatel“) ve věci „**povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona 114/1992 Sb. v souvislosti se záměrem plašení a odstřelu jedinců kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*)**“ na pstruhovém revíru č. 443 019 - Jizera 9, a to dle ustanovení:

§ 5b odst. 1 zákona (podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků)

Důvodem žádosti je „prevence závažných škod na rybářství působených předmětnými druhy na daném rybářském revíru a prevence závažných škod na produkci hospodářských zvířat v souvislosti s predací těmito druhy.“

Společné řízení bylo dle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno dnem doručení žádosti AOPK, tj. dne 13.03.2025. Jedná se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku. Záměr se částečně nachází na území chráněné krajinné oblasti Český ráj. Z tohoto důvodu je ve věci postupováno dle § ust. 83 odst. 9 zákona a AOPK jako příslušný orgán ochrany posoudí záměr z hlediska všech zájmů chráněných zákonem ve společném řízení.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je žadatel. Účastníkem podle ust. § 27 odst. 3 správního řádu je dále město Turnov a obce, Malá Skála, Koberovy a Rakousy, pro které toto postavení vyplývá z ust. § 71 odst. 3 zákona. Dále jsou o zahájení řízení dle ust. § 70 odst. 2 zákona informovány spolky Česká společnost ornitologická, Česká společnost entomologická, Česká společnost pro ochranu netopýřů, Ochrana Klokočských skal z. s., ZO ČSOP Bukovina, které dle ust. § 70 odst. 3 zákona mohou oznámit svou účast v řízení písemně do 8 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Účastníci řízení mají v řízení práva a povinnosti, s nimiž je správní orgán seznamuje níže v připojeném Poučení o právech a povinnostech. Dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. **Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.**

AOPK bude při svém rozhodování vycházet z:

1. předložené žádosti a jejích příloh,
2. skutečností známých orgánu ochrany přírody z jeho odborné, správní a kontrolní činnosti v daném území,
3. Plánu péče o CHKO Český ráj na rok 2024–2033,
4. Nálezové databáze ochrany přírody (<https://portal23.aopk.gov.cz/nd/>),
5. odborné literatury, která se týká předmětů řízení

AOPK sděluje, že byly shromážděny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí. S podklady se můžete ve smyslu výše uvedeného seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Poté bude ve věci rozhodnuto.

Do podkladů je možno nahlédnout na AOPK, oddělení Správa CHKO Český ráj, v pondělí a ve středu od 8:00 do 17:00 hod., případně i mimo tuto dobu po předchozí domluvě. Lhůta k vyřízení je dána § 83 odst. 3 zákona.

II.

AOPK jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona na podkladě žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 k záměru „**povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona 114/1992 Sb. v souvislosti se záměrem plašení a odstřelu jedinců kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*)“ na pstruhovém revíru č. 443 019 - Jizera 9, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:**

AOPK po posouzení žádosti konstatuje, že předmětný záměr

n e m ů ž e

mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Český ráj.

O D Ů V O D N Ě N Í :

Správní orgán posoudil žádost žadatele/ v souladu s ust. § 37 odst. 1 správního řádu podle skutečného obsahu, nikoli podle označení, a dospěl k závěru, že cílem žadatele je realizace daného záměru, a tedy předmětem žádosti je získání všech potřebných souhlasů dle zákona nutných pro danou realizaci záměru. Z toho důvodu správní orgán klasifikoval žádost i jako žádost o stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona, ač toto není v žádosti výslovně uvedeno.

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona je dle ust. § 83a zákona povinnou přílohou žádosti v řízení ve věcech ochrany přírody. AOPK je příslušným orgánem ochrany přírody v předmětné věci i ve věci vydání stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona, a proto v souladu s výše uvedeným a v rámci hospodárnosti a účelnosti řízení nevyzývala žadatele k doložení stanoviska, ale vydala ho na základě obdržené žádosti. Stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona je vydáno před samotným rozhodnutím ve věci, a jsou tak *de iure* splněny požadavky uvedené v ust. § 45g zákona.

Záměr se nachází na území evropsky významné lokality Průlom Jizery u Rakous CZ 0510191, jejíž předměty ochrany jsou:

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích | 5. Acidofilní bučiny |
| 2. Chasmoftytická vegetace vápnitých skalnatých svahů | 6. Květnaté bučiny |
| 3. Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů | 7. Středoevropské vápencové bučiny |
| 4. Jeskyně nepřístupné veřejnosti | 8. Suťové lesy |

Jelikož se zmiňovaný záměr netýká žádného z uvedených stanovišť, ale předmětných druhů, dospěla AOPK, po posouzení záměru, k závěru, že předložený návrh žádným způsobem nemůže mít významný vliv na celistvost či předměty ochrany evropsky významných lokalit na území CHKO Český ráj.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Lukáš Bílek
VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ RÁJ

Obdrží:

Český rybářský svaz, z. s., Severočeský územní svaz, Střekovské nábřeží 975/51, 400 03 Ústí nad Labem
Město Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov
Obec Malá Skála, Vranové I, 122, 468 22 Malá Skála
Obec Koberovy, č.p. 102, 468 22 Koberovy
Obec Rakousy, č.p. 34, 511 01 Rakousy
Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Česká společnost pro ochranu netopýrů, Viničná 1594/7, 128 00 Praha 2
Česká společnost entomologická, Viničná 7, 128 00 Praha 2
Ochrana Klokočských skal z.s., Zelená cesta 1704, 511 01 Turnov
ZO ČSOP Bukovina, Granátová 1900, 511 01 Turnov

POUČENÍ O PRÁVECH A POVINNOSTECH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

výčet nejdůležitějších procesních práv a povinností podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Účastník řízení má zejména tato práva:

- § 14 odst. (2)** Účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil.
- § 33 odst. (1)** Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.
- § 36 odst. (1)** Účastníci jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.
- § 36 odst. (2)** Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.
- § 36 odst. (3)** Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

- § 36 odst. (4)** Účastník má při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich.
- § 38 odst. (1)** Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci
- § 38 odst. (4)** S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.
- § 41** Účastník řízení může požádat správní orgán o prominutí zmeškání úkonu (navrácení v předešlý stav).
- § 69 odst. (4)** Na požádání účastníka správní orgán vydá stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí. Na požádání účastníka lze též vydat pouze stejnopis výroku.
- § 72** Rozhodnutí se účastníkům oznamuje doručením písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. Účastník řízení se může vzdát práva na oznamování všech rozhodnutí vydaných v řízení, s výjimkou rozhodnutí, kterým se řízení končí a rozhodnutí, jímž se mu v průběhu řízení ukládá povinnost, a práva na vyrozumívání o usneseních poznamenaných do spisu.
- § 80** Účastník řízení může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí.
- § 81** Účastník má právo proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak.
- § 138** Účastník řízení může požádat správní orgán, aby zajistil důkaz, je-li důvodná obava, že jej později nebude možno provést, nebo jen s velkými obtížemi.
- § 140** Účastník řízení může požádat, aby správní orgán spojil různá řízení, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí nebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci.
- § 148** Účastník řízení se může domáhat vydání mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu.

Účastník řízení má zejména tyto povinnosti:

- § 8** Dotčená osoba je povinna bezodkladně upozornit správní orgán na skutečnost, že u více správních orgánů probíhá současně více postupů souvisejících s týmiž právy a povinnostmi dotčené osoby.
- § 36 odst. (5)** Účastník, jeho zástupce nebo podpůrce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti.
- § 50** Účastníci řízení jsou povinni, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, poskytovat správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.
- § 52** Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.
- § 54** Vlastník nebo uživatel věci nebo ten, kdo má věc u sebe, je povinen předložit ji správnímu orgánu nebo strpět ohledání věci na místě.
- § 59** Správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolaný je povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.
- § 60** Jestliže se účastník nebo svědek bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může správní orgán vydat usnesení, na jehož základě bude účastník nebo svědek předveden. Předvedení na požádání správního orgánu zajišťuje Policie České republiky.
- § 62** Účastníci řízení, jakož i další osoby jsou v řízení povinny neztěžovat postup správního orgánu, chovat se tak, aby svým jednáním nerušili pořádek, dostavit se na předvolání (pokud se předem ze závažných důvodů neomluvili) a uposlechnout pokynů úřední osoby. V případě nesplnění

těchto povinností jim může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.