

## NÁVRH

### VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

### UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TURNOV

Nebyla uplatněna žádná připomínka.

## NÁVRH

### ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

### UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TURNOV

#### **Námítka č. 1**

Námítku podal: oprávněný investor **GasNet, s. r. o.**, Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, IČ: 27295567, IDDS: rdxzhzt

Doručena dne: 04.03.2021, ev.č. 13460/21-MUTU

Pozemky dotčené námitkou: -

Obsah námítky:

*V Turnově se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:*

- vysokotlaké plynovody,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

*K návrhu změny č. 3 územního plánu Turnov nemáme žádné námítky.*

Odůvodnění námítky: -

Vyhodnocení námítky č. 1: **Námítka nevyvolala změnu dokumentace.**

Odůvodnění vyhodnocení námítky:

Procesně dle § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněný investor uplatňuje námítky. Pořizovatel proto prověřil obsah námítky a došel k závěru, že má pouze informativní charakter. Uvedené informace jsou automatickou součástí územně plánovacích podkladů. Podání námítky se sdělením, že námítky se neuplatňují, považujeme za nadbytečné a kontraproduktivní, přesto s ním muselo být procesně naloženo v souladu s legislativou. Návrh rozhodnutí o námítce standardním způsobem *vyhovuje se / nevyhovuje se* pro účely rozhodnutí zastupitelstva zde prakticky nelze aplikovat.

## **Námitka č. 2**

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17077/21-MUTU

Pozemky dotčené námitkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námitky:

*Nesouhlasíme se změnou plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec na plochu smíšenou výrobní - VS. Plocha má být vymezena na základě požadavku za konkrétním účelem: výstavba areálu vědecko-výzkumného centra TOPTEC, případně podobného zařízení.*

*S podobnou výstavbou nemáme problém. Žádáme ale, aby plocha nebyla zařazena jako VS ale plocha občanského vybavení - OV. V územním plánu Turnova je sice ve VS toto využití uvedeno jako podmíněně přípustné, ale dle Vyhl. č. 501/2006 Sb ve znění pozdějších změn, §6 odst. 2, má být zařazena jako plocha OV. Cit: „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení OV pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství atd.....Musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Změna se týká pozemku, který je v soukromém vlastnictví. V případě, že by se jednalo o plochu VS, v případě nezájmu fy. TOPTEC (a z médií je zřejmé, že ke konečnému rozhodnutí ještě nedošlo), může majitel pozemek prodat jinému zájemci a za jiným účelem bez ohledu na přání města mít zde vědecký ústav, protože mu to regulativ plochy VS dovolí. A to i v případě, že budou hrozit problémy s dalším zhoršením kvality bydlení v nedaleké řadovce a zřejmě i problémy s nedostatečností stávající dopravní komunikace.*

*Věříme, že plán umístit na plochu TOPTEC nebo podobnou firmu, není jen záminkou pro změnu plochy ze zemědělské na VS, aby mohla být využita pro průmyslovou výrobu, a nebude proto problém provést změnu na OV plocha občanského vybavení.*

**Vyhodnocení námitky č. 2: Námitce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námitky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

## **Námitka č. 3**

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17078/21-MUTU

Pozemky dotčené námitkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námitky:

*Nesouhlasíme se změnou plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec na plochu smíšenou výrobní - VS. Plocha má být vymezena na základě požadavku za konkrétním*

*účelem: výstavba areálu vědecko - výzkumného centra TOPTEC, případně podobného zařízení.*

*S podobnou výstavbou nemáme problém. Žádáme ale, aby plocha nebyla zařazena jako VS ale plocha občanského vybavení- OV. V územním plánu Turnova je sice ve VS toto využití uvedeno jako podmíněně přípustné, ale dle Vyhl. č. 501/2006 Sb ve znění pozdějších změn, §6 odst. 2, má být zařazena jako plocha OV. Cit: „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení OV pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, **vědu a výzkum**, lázeňství atd.....Musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Změna se týká pozemku, který je v soukromém vlastnictví. V případě, že by se jednalo o plochu VS, v případě nezájmu fy. TOPTEC (a z médií je zřejmé, že ke konečnému rozhodnutí ještě nedošlo), může majitel pozemek prodat jinému zájemci a za jiným účelem bez ohledu na přání města mít zde vědecký ústav, protože mu to regulativ plochy VS dovolí. A to i v případě, že budou hrozit problémy s dalším zhoršením kvality bydlení v nedaleké řadovce a zřejmě i problémy s nedostatečností stávající dopravní komunikace.*

*Věříme, že plán umístit na plochu TOPTEC nebo podobnou firmu, není jen zámkou pro změnu plochy ze zemědělské na VS, aby mohla být využita pro průmyslovou výrobu a nebude proto problém provést změnu na OV plocha občanského vybavení.*

Odůvodnění námítky: -

Vyhodnocení námítky č. 3: **Námítce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

#### **Námítka č. 4**

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17079/21-MUTU

Pozemky dotčené námitkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Nesouhlasíme se změnou plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec na plochu smíšenou výrobní - VS. Plocha má být vymezena na základě požadavku za konkrétním účelem: výstavba areálu vědecko - výzkumného centra TOPTEC, případně podobného zařízení.*

*S podobnou výstavbou nemáme problém. Žádáme ale, aby plocha nebyla zařazena jako VS ale plocha občanského vybavení- OV. V územním plánu Turnova je sice ve VS toto využití uvedeno jako podmíněně přípustné, ale dle Vyhl. č. 501/2006 Sb ve znění pozdějších změn, §6 odst. 2, má být zařazena jako plocha OV. Cit: „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení OV pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, **vědu a výzkum**, lázeňství atd.....Musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Změna se týká pozemku, který je v soukromém vlastnictví. V případě, že by se jednalo o plochu VS, v případě nezájmu fy. TOPTEC (a z médií je zřejmé, že ke konečnému rozhodnutí*

*ještě nedošlo), může majitel pozemek prodat jinému zájemci a za jiným účelem bez ohledu na přání města mít zde vědecký ústav, protože mu to regulativ plochy VS dovolí. A to i v případě, že budou hrozit problémy s dalším zhoršením kvality bydlení v nedaleké řadovce a zřejmě i problémy s nedostatečností stávající dopravní komunikace.*

*Věříme, že plán umístit na plochu TOPTEC nebo podobnou firmu, není jen zámlinkou pro změnu plochy ze zemědělské na VS, aby mohla být využita pro průmyslovou výrobu a nebude proto problém provést změnu na OV plocha občanského vybavení.*

#### **Vyhodnocení námítky č. 4: Námítce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

#### **Námítka č. 5**

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17081/21-MUTU

Pozemky dotčené námítkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Jsem vlastníkem domu, č. p. 52, nacházejícím se na pozemku st. p. 225/2, dále pak parc. č. 101/4; pozemku parc. č. 101/8; a 1/4 pozemku parc. č. 101/6, vše v kat. území Malý Rohozec v obci Turnov. Výše zmíněné nemovitosti jsou využívány k bydlení.*

*Dne 15.3.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu změny územního plánu Turnov. Dle návrhu této změny územního plánu má mimo jiné dojít k vymezení nové zastavitelné plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec.*

*Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky:*

- 1) Návrh na zařazení Z3-Z3 do ploch občanského vybavení OV*
- 2) Veřejně dostupné zpracování studie dopravní obslužnosti nové zastavitelné plochy Z3-Z3 předcházející schválení změny územního plánu č. 3*

*Odůvodnění námítky č. 1*

*Navrhujeme, aby daná plocha nebyla zařazena jako plocha výrobně smíšená VS, ale plocha občanského vybavení OV, která by splňovala požadavky na podmínky využití výzkumně vývojového centra, jak je uvedeno ve vyhlášce č. 501 /2006 Sb. (§ 6 odst. 2), kde se uvádí:*

*„Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Odůvodnění námítky č. 2*

*V současnosti je jedinou variantou pro zajištění dopravní obslužnosti nové zastavitelné plochy Z3-Z3 místní účelová komunikace vedoucí kolem pozemku parc. č. 101/6 v kat. území Malý Rohozec. Domníváme se, že je nutné znát stav povolené zátěže, která se automaticky navýší výstavbou dalších objektů, které tuto komunikaci budou využívat. V tuto chvíli je komunikace využívána pro expedici Pivovaru Malý Rohozec, dále pro kompostárnu (Technické služby Turnov a veřejnost), dále jako spojovací komunikace mezi Malým Rohozcem a Ohrazenicemi a v neposlední řadě jako cyklostezka č. 3049 či stezka pro pěší.*

#### **Vyhodnocení námítky č. 5: Námítce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

#### **Námítka č. 6**

Námítku podal: Rohozecký okrašlovací spolek, z.s., Malý Rohozec 4, 511 01 Turnov, IČ: 22854517

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17239/21-MUTU

Pozemky dotčené námítkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Rohozecký okrašlovací spolek, z.s., jakožto v místě činná organizace, v jejichž stanovách je mimo jiné:*

*- ochrana přírody a krajiny (což je hlavním posláním spolku)*

*- ochrana životního prostředí, ...*

*vznáší tímto námítku ke změně územního plánu č. 3:*

*Nesouhlasíme se změnou plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec na plochu smíšenou výrobní (VS).*

*Daná plocha by neměla být VS, ale OV - občanské vybavení, s přípustným využitím „zařízení pro vědu a výzkum“; viz vyhláška č. 501/2006 Sb. (§ 6 odst. 2):*

*(2) „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Domníváme se, že další rozšiřování už tak rozsáhlých průmyslových ploch (VP či VS) na Turnovsku není v souladu s principy udržitelného rozvoje. Pokud už tedy další zábor zemědělské půdy, tak pouze pro činnost, která životní prostředí zatíží pouze v menší míře. Pokud by ovšem firma TOPTEC na ploše Z3-Z3 nakonec své sídlo nepostavila, v případě plochy VS by zde mohl vyrůst další průmyslový podnik. Pokud je tedy zájem města udržet či přivést další firmy s vysokou přidanou hodnotou (a nikoli montovny) opravdový a prezentovaný plán umístit na předmětnou plochu TOPTEC není pouze záminkou k převodu této kvalitní*

*zemědělské půdy na další výrobní plochu (VS), věříme, že nebude problém tuto plochu zařadit právě do kategorie „občanské vybavení“.*

*Dále požadujeme, aby dopravní obslužnost pro budoucího využití plochy Z3-Z3 byla zajištěna jinou pozemní přístupovou cestou než stávající účelovou komunikací (podél pivovarské zdi a rybníka). Rohozecký okrašlovací spolek z.s. zastává názor, že tato účelová komunikace je již v současné době využívána dalece nad svou původně plánovanou kapacitu.*

*Dále žádáme, aby byl při plánování a schvalování změn územního plánu brán ohled na obyvatele bytového domu u pivovarského rybníka, jejichž kvalita bydlení je již v současné době značně narušena provozem společnosti Kamax a dopravní vytižeností výše zmíněné účelové komunikace.*

#### **Vyhodnocení námítky č. 6: Námítce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

#### **Námítka č. 7**

Námítku podal: Osadní výbor Malý Rohozec-Mokřiny-Vazovec, Malý Rohozec 34, 511 01 Turnov

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17240/21-MUTU

Pozemky dotčené námítkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Dne 15.3.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu změny územního plánu Turnov. Dle návrhu této změny územního plánu má mimo jiné dojít k vymezení nové zastavitelné plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec.*

*Nesouhlasíme se změnou plochy Z3-Z3 p.p.č. 108/1 a 109 v k.ú. Malý Rohozec na plochu smíšenou výrobní (VS).*

*Daná plocha by neměla být VS, ale OV - občanské vybavení, s přípustným využitím „zařízení pro vědu a výzkum“; viz vyhláška č. 501/2006 Sb. (§ 6 odst. 2):*

*(2) „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“*

*Pozemek by tak mohl být využit firmou TOPTec nebo jiným výzkumným a vývojovým centrem, pokud by firma TOPTec nakonec ohledně svého sídla přijala jiné rozhodnutí, a nikoli dalším průmyslovým podnikem.*

*Dopravní obslužnost plochy Z3-Z3 by také měla být řešena jinou než stávající účelovou komunikací, která je již dnes přetížena a provoz na ní také silně zhoršuje kvalitu bydlení obyvatel bytového domu u pivovarského rybníka.*

**Vyhodnocení námítky č. 7: Námítce se z principu vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

**Námítka č. 8**

Námítku podal: Ústav fyziky plazmatu AV ČR, v.v.i., Za Slovankou 1782/3, 182 00 Praha 8, IČ: 61389021

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 17272/21-MUTU

Pozemky dotčené námítkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Ústav fyziky plazmatu Akademie věd České republiky, v.v.i. (ÚFP AV ČR) vypracoval s vlastníkem pozemku p.č. 108/1 a p.č. 109 v k.ú. Malý Rohozec žádost na změnu územního plánu Turnov na pozemky v lokalitě za pivovarem v k.ú. Malý Rohozec.*

*Původním záměrem byla realizace novostavby centra TOPTEC ÚFP AV ČR, v.v.i. pro výzkum a vývoj speciální optiky a optoelektronických systémů na pozemku pp. č. 108/1 v k. ú. Malý Rohozec (o celkové výměře 28 428 m<sup>2</sup>). Předpokládaná výměra pro výstavbu výzkumného centra TOPTEC v této lokalitě byla cca 5 000 m<sup>2</sup>.*

*V současné době připravujeme realizaci výzkumného centra v lokalitě areálu Dioptry v Sobotecké ulici, a proto naše příprava záměru v areálu za pivovarem byla ukončena.*

*V rámci projednávání Změny č. 3 Územního plánu Turnov na změně územního plánu v lokalitě malý Rohozec (za pivovarem) netrváme.*

**Vyhodnocení námítky č. 7: Námítce se vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

**Námítka č. 9**

Námítku podal: Město Turnov, Odbor správy majetku, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 19081/21-MUTU

Pozemky dotčené námítkou: 108/1, 109 v k.ú. Malý Rohozec

Obsah a odůvodnění námítky:

*Město Turnov, zastoupené odborem správy majetku, sděluje, že netrvá na změně územního plánu v rámci projednávání Změny č. 3 Územního plánu Turnov v lokalitě za pivovarem (Z3-Z3).*

*Lokalita měla sloužit pro realizaci novostavby specializovaného pracoviště Ústavu fyziky plazmatu Akademie věd ČR - centra TOPTEC pro výzkum a vývoj speciální optiky a opticko-elektronických systémů na pozemku p. č. 108/1 v k. ú. Malý Rohozec.*

*Město Turnov podporuje umístění tohoto druhu zařízení na svém území.*

*Protože se připravuje realizace výzkumného centra TOPTEC v areálu Dioptry v Sobotecké ulici, příprava záměru v lokalitě za pivovarem byla ukončena.*

Vyhodnocení námítky č. 9: **Námitce se vyhovuje (plocha VS – Z3-Z3 bude z návrhu vyjmuta)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: Důvod pro zastavitelnou plochu Z3-Z3 pominul, proto bude z návrhu změny vyjmuta a bude ponechána stávající plocha Z – Orná půda, trvalý travní porost.

## **Námitka č. 10**

Námitku podal: Město Turnov, Odbor správy majetku, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov

Doručena dne: 22.03.2021, ev.č. 19088/21-MUTU

Pozemky dotčené námitkou: 708/12, 702/1, 702/3, 950/4, 698/1, 698/33 v k.ú. Daliměřice

Obsah a odůvodnění námítky:

*Na základě veřejného projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Turnov dne 15.3.2021 **Město Turnov, zastoupené odborem správy majetku, jako vlastník pozemků dotčených návrhem uvedené Změny podává následující námítky** podle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon):*

### **1. Město Turnov jako vlastník pozemku p.č. 708/12 v k.ú. Daliměřice požaduje zmenšení plochy Z3-Z1 dle přiloženého zákresu.**

*Odůvodnění: V průběhu zpracování Změny č. 3 územního plánu Turnov nechalo Město Turnov zpracovat architektonickou studii na areál SDH Turnov, pro který je plocha Z3-Z1 primárně určena. Ze zpracované studie vyplynuly územní nároky pro zařízení, které jsou výrazně menší než navrhovaná plocha Z3-Z1. Pro zbytek navržené plochy Z3-Z1 není požadavek na konkrétní využití, Město Turnov proto navrhuje uvedené zmenšení plochy Z3-Z1.*

### **2. Město Turnov jako vlastník pozemků p. č. 702/1, 702/3, 708/12, 950/4, 698/1 a 698/33, vše v k.ú. Daliměřice, požaduje do Změny č. 3 územního plánu Turnov zařazení obslužné komunikace z průmyslové zóny Vesecko pro dopravní obsluhu ploch Z3-Z1 a OV-Z1-Z34. Požadujeme rovněž zařazení předmětné komunikace do veřejně prospěšných staveb, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

*Odůvodnění: Dopravní obsluhu plochy občanského vybavení Z3-Z1 a sousední OV-Z1-Z34 není možné plnohodnotně zajistit z přilehlé silnice 1/10 (výstup zjednání s ŘSD v roce 2019). Proto je nutné její zajištění z jiného směru. Byla zpracována studie s vedením obslužné komunikace z průmyslové zóny Vesecko. Přestože plochy VP a OV umožňují dle regulativů umístění obslužných komunikací a z tohoto hlediska není nutné samostatnou plochu pro komunikaci vymezovat, dotčení území restitučními nároky z tzv. "kauzy Walderode" by mohlo v budoucnu umístění takové obslužné komunikace významně ztížit. Proto požadujeme její samostatné vymezení a zařazení mezi VPS.*

*Přílohy: Zákres navrhovaného řešení.*





#### Vyhodnocení námítky č. 10: **Námítce se**

**v bodě 1 vyhovuje (pokyn zpracovateli k úpravě vymezení ploch OV – Občanské vybavení a VP – Průmyslová výroba a sklady, plocha OV bude zmenšena, přitom nebude navržen zábor další půdy nad rámec projednaného rozsahu zastavitelných ploch)**

**v bodě 2 nevyhovuje v rámci Změny č. 3 (požadavek je zahrnutý do následující již zahájené Změny č. 4 Územního plánu Turnov)**

Odůvodnění vyhodnocení námítky: V rámci pokynů pro úpravu návrhu bude předán požadavek na úpravu rozsahu ploch VP a OV dle zákresu přiloženého k námítce. Obě tyto plochy samy o sobě umožňují liniovou dopravní infrastrukturu zpřístupňující tyto plochy. Vymezení samostatné plochy komunikace a současně její vymezení jako veřejně prospěšné stavby, případně i prověření plochy OV jako veřejně prospěšné stavby, je nad rámec schváleného obsahu Změny č. 3 Územního plánu Turnov, a zároveň je předmětem následující již zahájené změny územního plánu. Součástí schváleného zadání Změny č. 4 Územního plánu Turnov je aktualizace výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Předložená studie trasy komunikace je součástí podkladů pro zpracování Změny č. 4 a bude prověřena v rámci jejího pořizování.